



LOTNICZA AKADEMIA WOJSKOWA



Dęblin, dn. 26 listopada 2020 r.

**Dotyczy:** postępowania na zakup urządzeń do laboratorium materiałów kompozytowych z projektu badawczego (sprzęt laboratoryjny) – Zp/pn/90/2020.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA 2, 3, 4**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie zadania 2, 3, 4 zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający w dniu 06.11.2020 r. ogłosił postępowanie na zakup urządzeń do laboratorium materiałów kompozytowych z projektu badawczego (sprzęt laboratoryjny) wyznaczając termin składania ofert do dnia 18.11.2020 r. do godz. 10.00, zaś termin otwarcia ofert na dzień 18.11.2020 r. o godz. 10.30.

W zakresie zadania nr 2 złożono jedną ofertę:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena ofertowa brutto</b>	<b>Gwarancja</b>
1	RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski 26-600 Radom ul. Toruńska 5	6 857,25 zł	36 miesięcy

W zakresie zadania nr 3 złożono jedną ofertę:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena ofertowa brutto</b>	<b>Gwarancja</b>
3	D-MARK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EXP-IMP Marek Dłubaja 63-000 Środa Wlkp. ul. Słowackiego 4	4 920,00	24 miesiące

W zakresie zadania nr 4 złożono jedną ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Gwarancja
3	D-MARK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EXP-IMP Marek Dłubaja 63-000 Środa Wlkp. ul. Słowackiego 4	12 177,00	24 miesiące

Oferta Wykonawcy RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ *treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP*.

Oferta Wykonawcy D-MARK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe EXP-IMP Marek Dłubaja została odrzucona, zarówno w zakresie zadania nr 3 jak i zadania nr 4, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy, ponieważ jest niezgodna z ustawą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, ponieważ w zakresie zadań nr 2, 3 i 4 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zastępca Kanclerza**

**mgr inż. Tomasz Płowaś**