



LOTNICZA AKADEMIA WOJSKOWA



Dęblin, dnia 20 listopada 2020 r.

Dotyczy: postępowania na zakup mebli – Zp/pn/73/2020.

**INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie zadań: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9**

Lotnicza Akademia Wojskowa działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym na zakup mebli w zakresie zadań: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9.

Zadanie nr 1:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 9 złożoną przez:

MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp. K.

11-034 Stawiguda

ul. Jarzębinowa 84.

Cena brutto oferty: 20 978,88 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 30 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 18 007,20 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 28 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 8 856,00 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 20 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 2 460,00 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 20 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 553,50 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 20 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 4 378,80 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 20 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 16 998,60 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 28 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

DOMI STYL

Maciej Banaszek

21-007 Mełgiew

Minkowice 206.

Cena brutto oferty: 1 107,00 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 20 dni.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ocena ofert:

Zadanie nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łącznie liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	42,25 pkt	40,00 pkt	82,25 pkt

5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy.		
6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	27,32 pkt	40,00 pkt	67,32 pkt
7	EMI PLUS Sp. j. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski 20-474 Lublin ul. Mariana Smoluchowskiego 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.		
8	Renggli Sp. z o.o. 15-399 Białystok ul. Handlowa 6A	40,98 pkt	40,00 pkt	80,98 pkt
9	MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp. K. 11-034 Stawiguda ul. Jarzębinowa 84	60,00 pkt	26,67 pkt	86,67 pkt
12	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. 15-751 Białystok Aleja Solidarności 15	43,43 pkt	40,00 pkt	83,43 pkt

Zadanie nr 2:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łączna liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	28,57 pkt	88,57 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.		

7	EMI PLUS Sp. j. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski 20-474 Lublin ul. Mariana Smoluchowskiego 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.		
12	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. 15-751 Białystok Aleja Solidarności 15	43,36 pkt	40,00 pkt	83,36 pkt

Zadanie nr 3:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łączna liczba punktów)
1	DBC Group Dariusz Bąk 02-488 Warszawa ul. Wilczycka 8a/1	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.		
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordon 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy.		
6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	56,07 pkt	40,00 pkt	96,07 pkt

Zadanie nr 4:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łączna liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordon 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		

3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	46,86 pkt	40,00 pkt	86,86 pkt
8	Renggli Sp. z o.o. 15-399 Białystok ul. Handlowa 6A	52,17 pkt	26,67 pkt	78,84 pkt

Zadanie nr 5:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łącznie liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	13,02 pkt	40,00 pkt	53,02 pkt
8	Renggli Sp. z o.o. 15-399 Białystok ul. Handlowa 6A	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy.		

Zadanie nr 6:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łączna liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.		
8	Renggli Sp. z o.o. 15-399 Białystok ul. Handlowa 6A	43,41 pkt	26,67 pkt	70,08 pkt

Zadanie nr 8:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łączna liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	28,57 pkt	88,57 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		

6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	34,37 pkt	40,00 pkt	74,37 pkt
7	EMI PLUS Sp. j. Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski 20-474 Lublin ul. Mariana Smoluchowskiego 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.		
8	Renggli Sp. z o.o. 15-399 Białystok ul. Handlowa 6A	34,55 pkt	26,67 pkt	61,22 pkt
9	MIL-SYSTEM Sp. z o.o. Sp. K. 11-034 Stawiguda ul. Jarzębinowa 84	43,99 pkt	26,67 pkt	70,66 pkt
10	MARGO POLSKA Sp. z o.o. 08-500 Ryki ul. Szkolna 1	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy.		
11	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA Anna Prządka 08-500 Ryki Moszczanka 56	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
12	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. 15-751 Białystok Aleja Solidarności 15	39,28 pkt	40,00 pkt	79,28 pkt

Zadanie nr 9:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Razem (łączna liczba punktów)
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. 01-237 Warszawa ul. Ordona 2a	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		
3	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Mełgiew Minkowice 206	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	KAL-SPORT HURTOWNIA SPORTOWA Paweł Kalita 35-310 Rzeszów Al. Rejtana 8	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.		

6	PH ENERGIA S. C. P. WIELGO H. WIDOMSKI 25-536 Kielce ul. Wojewódzka 2	44,28 pkt	40,00 pkt	84,28 pkt
8	Renggli Sp. z o.o. 15-399 Białystok ul. Handlowa 6A	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy.		

Zastępca Kanclerza

mgr inż. Tomasz Płowaś