



LOTNICZA AKADEMIA WOJSKOWA



Dęblin, dn. 6 października 2020 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, zgodnie z art. z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 16 września 2020 r. ogłosił postępowanie **na przebudowę instalacji technologii kuchni w budynku stołówki studenckiej**, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wyznaczając ostateczny termin składania ofert do dnia 5 października 2020 r. do godz. 10.00, zaś termin otwarcia ofert na dzień 5 października 2020 r. godz. 10.30.

W określonym w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia terminie, wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Gwarancja
1	T4B Budownictwo sp. z o.o. Al. Stanów Zjednoczonych 32/U15 04-036 Warszawa	579 280,12zł	60 miesięcy

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 370 000,00 zł brutto. Oferta Wykonawcy przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego.

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu analizy finansowej, Zamawiający ustalił, że nie można zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Stanowisko Zamawiającego potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 12.06.2015 r. KIO 1132/15, Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania źródeł finansowania ponad kwoty, które pierwotnie zabezpieczył, w celu wyboru

oferty najkorzystniejszej i zapobieżeniu unieważnienia postępowania. Określenie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia należy do jego dyskrecjonalnej władzy.

Ponadto wyrok KIO z dnia 22.05.2015 r. KIO 961/15 stanowi: „Konstrukcja i treść art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy nie nakłada na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku zwiększenia brakującej kwoty dofinansowania, lecz daje Zamawiającemu uprawnienie do poszukiwania dodatkowych środków finansowych. W konsekwencji bezpodstawnym jest oczekiwanie, że Zamawiający będzie udowadniał, że jego możliwości finansowe nie pozwalają na zwiększenie środków finansowych. Nie znajduje bowiem oparcia w przepisach budżetu Zamawiającego, nakazywanie dokonania mu jakichkolwiek przesunięć w budżecie, dokonania jednych zakupów kosztem drugich albo nakazywanie wydania na dane zamówienie kwoty, którą zamierzał wydać na inne zamówienie. Z treści art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy nie sposób wywieść jakichkolwiek podstaw prawnych, które pozwalałyby na zobowiązanie Zamawiającego do zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia. To Zamawiający, nie Wykonawca, ponosi wyłączną odpowiedzialność za gospodarowanie środkami publicznymi w sposób celowy i oszczędny i skoro według jego oceny nie ma obecnie możliwości zwiększenia środków na realizację zamówienia, to nie można mu robić z tego powodu zarzutu.”

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy.

KANCLERZ

mgr Piotr HOJNACKI

