



Dęblin, 21.08.2020 r.



LOTNICZA AKADEMIA WOJSKOWA

Dotyczy: postępowania na przygotowanie, dostawę i wydanie posiłków w ramach wyżywienia maksymalnie 10 osób, kierowanych przez Zamawiającego do odbycia staży zawodowych w Mielcu i Świdniku w ramach projektu nr POWR.03.01.00-00-DU10/18-00 pt. „Przygotowanie studentów specjalności inżynieria lotnicza i awionika do podjęcia pierwszej pracy w branży lotniczej”- numer Zp/us/50/2020

INFORMACJA

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA 2

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie art.138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” w zakresie zadania 2 zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7.

UZASADNIENIE

W określonym w ogłoszeniu terminie w zakresie zadania 2 wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa (brutto)	Zakład pracy chronionej lub inny podmiot wymieniony w art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Pzp
1	Krzysztof Czyrny Weddings &Events ul. Lindego 14 39-300 Mielce	10 798,27 zł	NIE

W dniu 20 sierpnia 2020 roku Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, wybierając ofertę Wykonawcy Krzysztof Czyrny Weddings &Events z Mielca, która spełniała wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone w ogłoszeniu.

Wykonawca został zaproszony do podpisania umowy. W dniu 20 sierpnia 2020 r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy Krzysztof Czyrny Weddings &Events z Mielca e-mail, w którym Wykonawca oświadczył, że wycofuje się z podpisania umowy.

W orzecznictwie, jak i doktrynie, pod pojęciem „uchylenie się od zawarcia umowy” rozumie się zarówno wyraźne oświadczenie Wykonawcy, z którego wynika, iż odmawia podpisania umowy, jak i każde zachowanie Wykonawcy, z którego można jednoznacznie przyjąć, że Wykonawca złożył oświadczenie o odmowie podpisania umowy. Podkreśla się, iż zachowanie wykonawcy powinno być rozumiane jako świadome działanie lub zaniechanie zmierzające do bezpodstawnego niezawarcia umowy, a przynajmniej godzenie się z takim skutkiem (np.: wyrok SN z 9 maja 2001 r., II CKN 440/00).

Zachowanie Wykonawcy polegające na niestawieniu się w wyznaczonym dniu na podpisanie umowy i przesłanie Zamawiającemu pisma odmawiającego podpisania umowy należy traktować jako uchylanie się od zawarcia umowy. Procedura ustalona w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy przewiduje określone sposoby zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – jest to wybór oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert lub unieważnienie postępowania, jeśli zachodzą przesłanki określone w art. 93 ustawy. Oznacza to, że Zamawiający nie ma swobody w wyborze innego sposobu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

KANCLERZ

mgr Piotr Hojnacki