



Dęblin, 23 czerwca 2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**Dotyczy:** *Zaprojektowanie i wykonanie przebudowy pomieszczeń z podziałem na zadania Zp/pn/31/2020*

Lotnicza Akademia Wojskowa działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym na zaprojektowanie i wykonanie przebudowy pomieszczeń z podziałem na zadania.

ZADANIE 1: Zaprojektowanie i wykonanie przebudowy pomieszczenia nr E-8 w budynku nr 245 - Wydział Lotnictwa na potrzeby symulatora ACSL.**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

"AJ" Anna Janik, ul. Długa 11, 23-200 Kraśnik
za cenę 96 611,58 zł, okres gwarancji: 48 miesięcy.

Uzasadnienie: Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, otrzymała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Zbiorcze zestawienie po badaniu ofert wraz z ich oceną:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena ofertowa (brutto)”	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	RAZEM (łączna liczba punktów)
1	"AJ" Anna Janik, ul. Długa 11 23-200 Kraśnik	53,40 pkt	40 pkt	93,40 pkt
2	Ingberg Sp. z o.o., ul. Św. Filipa 23/3, 31-150 Kraków	Wykonawca wykluczony z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy, oferta odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 ustawy Pzp		
3	Sabre Paweł Wawrzynowski Ul. Stawska 107, 08-530 Dęblin	60 pkt	20 pkt	80 pkt

ZADANIE 2: Zaprojektowanie i wykonanie przebudowy pomieszczenia nr 6 na potrzeby laboratorium Logistyki Lotnictwa w budynku nr 1 – Wydział Lotnictwa.**Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Sabre Paweł Wawrzynowski, ul. Stawska 107, 08-530 Dęblin
za cenę 103 320,00 zł, okres gwarancji: 24 miesiące.

Uzasadnienie: Jest to jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, otrzymała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Zbiorcze zestawienie po badaniu ofert wraz z ich oceną:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena ofertowa (brutto)”	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	RAZEM (łączna liczba punktów)
2	Ingberg Sp. z o.o., ul. Św. Filipa 23/3, 31-150 Kraków	Wykonawca wykluczony z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy, oferta odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 ustawy Pzp		
3	Sabre Paweł Wawrzynowski Ul. Stawska 107, 08-530 Dęblin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Kancierz

mgr Piotr Hojnacki