

mgr inż. Tomasz Płowaś

Dęblin dnia, 11.03.2022 r.

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA
Zap/11/2022

na dostawę materiałów do zabezpieczenia szkolenia poligonowego

Wartość zamówienia nie przekracza 130 000 zł na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Procedurę rozpoznania rynku rozpoczęto na podstawie wniosku Nr 86/2022 z dnia 21.02.2022 r.

W wyniku ogłoszenia na stronie internetowej LAW do dnia 01.03.2022 r., do godz. 10:00 otrzymano następujące oferty:

Lp.	WYKONAWCA	TERMIN REALIZACJI W DNIACH	CENA BRUTTO W PLN
1	MARABUT Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 10, 32-070 Czernichów	Zadanie 4 – 5 Zadanie 5 – 5	Zadanie 4 – 922,50 Zadanie 5 – 5 904,00
2	EMES-PROJECT Michał Suchan ul. Świdnicka 38/23, 58-200 Dzierżoniów	Zadanie 2 – 7 Zadanie 3 – 7 Zadanie 4 – 7	Zadanie 2 – 1 180,80 Zadanie 3 – 17 269,20 Zadanie 4 – 313,65

Zamawiający przy wyborze oferty kierował się następującymi kryteriami:

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:
 - 1) cena brutto – C;
 - 2) termin realizacji zamówienia w dniach – T.
2. Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

Kryterium	Waga (%)	Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Cena brutto	60%	60	$C = \frac{\text{Cena brutto najtańszej oferty}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$
Termin realizacji zamówienia	40%	40	$T = \frac{\text{Najmniejsza wykazana ilość dni spośród badanych ofert}}{\text{Ilość dni badanej oferty}} \times 40 \text{ pkt}$ min. 5 dni max 10 dni
RAZEM	100%	100	C+T

Ofertą najkorzystniejszą będzie oferta z największą ilością punktów, spełniająca wymagania Zamawiającego.

Ocena ofert:

Zadanie nr 2

Oferta 2: EMES-PROJECT Michał Suchan, ul. Świdnicka 38/23, 58-200 Dzierżoniów

$$C = \frac{1\,180,80}{1\,180,80} \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$$

$$T = \frac{7}{7} \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

Razem: 60 pkt + 40 pkt = 100 pkt

Zadanie nr 3

Oferta 2: EMES-PROJECT Michał Suchan, ul. Świdnicka 38/23, 58-200 Dzierżoniów

$$C = \frac{17\,269,20}{17\,269,20} \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$$

$$T = \frac{7}{7} \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

Razem: 60 pkt + 40 pkt = 100 pkt

Zadanie nr 4

Oferta 1: MARABUT Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 10, 32-070 Czernichów

$$C = \frac{313,65}{922,50} \times 60 \text{ pkt} = 20,40 \text{ pkt}$$

$$T = \frac{5}{5} \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

Razem: 20,40 pkt + 40 pkt = 60,40 pkt

Oferta 2: EMES-PROJECT Michał Suchan, ul. Świdnicka 38/23, 58-200 Dzierżoniów

$$C = \frac{313,65}{313,65} \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$$

$$T = \frac{5}{7} \times 40 \text{ pkt} = 28,57 \text{ pkt}$$

Razem: 60 pkt + 28,57 pkt = 88,57 pkt

Jako najkorzystniejsza i zarazem spełniająca wszystkie wymagania Zamawiającego **w zakresie zadania nr 2, nr 3 oraz nr 4**, uznana została oferta Wykonawcy **EMES-PROJECT Michał Suchan, ul. Świdnicka 38/23, 58-200 Dzierżoniów**.

Informacja o unieważnieniu zamówienia w zakresie zadania nr 1 oraz nr 5

W wyniku ogłoszenia na stronie internetowej LAW do dnia 01.03.2022 r., do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta w zakresie zadania nr 1.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 1.

Oferta Wykonawcy MARABUT Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 10, 32-070 Czernichów w zakresie zadania nr 5 przewyższa możliwości finansowe Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 5, ponieważ powyższa oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.