

mgr inż. Tomasz Płowaś

Dęblin dnia, 23 sierpnia 2021 r.

**PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA – UNIEWAŻNIENIE**  
**Zap/43/2021**

*na dostawę materiałów eksploatacyjnych do statków powietrznych*

Wartość zamówienia nie przekracza 130 000 zł na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Procedurę rozpoznania rynku rozpoczęto na podstawie wniosku Nr 367/2021 z dnia 29.07.2021 r.

W wyniku ogłoszenia na stronie internetowej LAW do dnia 23.08.2021 r., do godz. 10:00:

1) nie wpłynęła żadna oferta w zakresie zadania nr 2.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 2,

2) otrzymano następującą ofertę w zakresie zadania nr 1:

Lp.	WYKONAWCA	CENA BRUTTO W PLN
1	Biuro Handlowe JOTA Sp. z o.o. Janikowo, ul. Gnieźnieńska 33 62-006 Kobylnica	34 464,60 <b>oferta odrzucona</b>

**Zamawiający przy wyborze oferty kierował się następującymi kryteriami:**

cena 100%

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Biuro Handlowe JOTA Sp. z o.o., Janikowo, ul. Gnieźnieńska 33, 62-006 Kobylnica ponieważ jest nieważna.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający w trakcie badania oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu stwierdził, że Formularz ofertowy Wykonawcy nie został podpisany, zawiera tylko pieczęć imienną.

**Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinna zostać złożona w formie pisemnej pod rygorem nieważności.** Przepisy kodeksu cywilnego definiują kiedy forma oferty spełnia **wymóg pisemności**, a konkretnie w art. 78. Zgodnie z tą regulacją do zachowania **formy pisemnej czynności prawnej** – a taką jest złożenie oferty, wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. W art. 78 ust. 1 k.c. sformułowano zatem przesłanki uznania formy oświadczenia woli za pisemną. Będą nią: własnoręczność podpisu oraz złożenie go na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Niewłaściwej formy podpisu na ofercie albo wręcz jego braku nie można uzupełnić. Oferta taka jest nieważna na podstawie art. 73 § 1 kc i jako taka podlega odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Biuro Handlowe JOTA Sp. z o.o., Janikowo, ul. Gnieźnieńska 33, 62-006 Kobylnica, ponieważ jest nieważna.

W związku powyższym, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 1, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.