



LOTNICZA AKADEMIA WOJSKOWA



Dęblin, dnia 11 grudnia 2020 r.

Dotyczy: postępowania na zakup sprzętu laboratoryjnego – Zp/pn/86/2020.

**INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Lotnicza Akademia Wojskowa działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym na zakup sprzętu laboratoryjnego.

Zadanie nr 1:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 8 złożoną przez:

ZAKŁAD ELEKTRONICZNEJ APARATURY POMIAROWEJ MERATRONIK S.A.

02-315 Warszawa

ul. Barska 28/30.

Cena brutto oferty: 108 855,00 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 30 dni.

Gwarancja – 12 m-cy.

Uzasadnienie: Jest to jedyna złożona oferta na zadanie nr 1, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Zadanie nr 2:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o.

00-803 Warszawa

Al. Jerozolimskie 56C.

Cena brutto oferty: 29 212,50 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 5 dni.

Gwarancja – 36 m-cy.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:

AM TECHNOLOGIES Sp. z o.o. Sp. k.

02-305 Warszawa

Al. Jerozolimskie 146 C.

Cena brutto oferty: 33 986,70 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 100 dni.

Gwarancja – 12 m-cy.

Uzasadnienie: Jest to jedyna złożona oferta na zadanie nr 3, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Zadanie nr 4:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

PART-AD

Artur Dyrda

34-220 Maków Podhalański

Grzechynia 768.

Cena brutto oferty: 4 684,31 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 14 dni.

Gwarancja – 36 m-cy.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez:

EDUKA – FRSK Sp. z o.o.

05-506 Lesznowola

ul. Jelonka 4 Podhalański

Grzechynia 768.

Cena brutto oferty: 23 095,71 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 120 dni.

Gwarancja – 24 m-ce.

Uzasadnienie: Wybrana oferta w przedmiotowym postępowaniu spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 złożoną przez:

MERAZET S.A.

60-203 Poznań

ul. J. Krauthofera 36.

Cena brutto oferty: 13 819,05 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 175 dni.

Gwarancja – 36 m-cy.

Uzasadnienie: Jest to jedyna złożona oferta na zadanie nr 6, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Zadanie nr 7:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

EX-CALIBRA

Robert Mendera

41-400 Mysłowice

ul. Portowa 25.

Cena brutto oferty: 2 730,60 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 42 dni.

Gwarancja – 12 m-cy.

Uzasadnienie: Jest to jedyna złożona oferta na zadanie nr 7, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Zadanie nr 8:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

EX-CALIBRA

Robert Mendera

41-400 Mysłowice

ul. Portowa 25.

Cena brutto oferty: 6 100,80 zł.

Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy) – 42 dni.

Gwarancja – 12 m-cy.

Uzasadnienie: Jest to jedyna złożona oferta na zadanie nr 8, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego i wymogi określone przepisami ustawy.

Ocena ofert:

Zadanie nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
8	ZAKŁAD ELEKTRONICZNEJ APARATURY POMIAROWEJ MERATRONIK S.A. 02-315 Warszawa ul. Barska 28/30	60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt

Zadanie nr 2:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
1	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. 00-803 Warszawa Al. Jerozolimskie 56C	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
4	AM TECHNOLOGIES Sp. z o.o. Sp. k. 02-305 Warszawa Al. Jerozolimskie 146 C	54,17 pkt	14,29 pkt	20,00 pkt	88,46 pkt
5	Tespol Sp. z o.o. 54-413 Wrocław ul. Klecińska 125	40,14 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	50,14 pkt

Zadanie nr 3:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
4	AM TECHNOLOGIES Sp. z o.o. Sp. k. 02-305 Warszawa Al. Jerozolimskie 146 C	60,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt

Zadanie nr 4:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
1	ALTARIA SOLUTIONS Sp. z o.o. 00-803 Warszawa Al. Jerozolimskie 56C	60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt

2	PART-AD Artur Dyrda 34-220 Maków Podhalański Grzechynia 768	56,01 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	96,01 pkt
4	AM TECHNOLOGIES Sp. z o.o. Sp. k. 02-305 Warszawa Al. Jerozolimskie 146 C	51,90 pkt	5,00 pkt	0,00 pkt	56,90 pkt
8	ZAKŁAD ELEKTRONICZNEJ APARATURY POMIAROWEJ MERATRONIK S.A. 02-315 Warszawa ul. Barska 28/30	57,22 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	77,22 pkt

Zadanie nr 5:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
6	EDUKA – FRSK Sp. z o.o. 05-506 Lesznowola ul. Jelonka 4	60,00 pkt	20,00 pkt	13,33 pkt	93,33 pkt
7	MERAZET S.A. 60-203 Poznań ul. J. Krauthofera 36	51,23 pkt	0,00 pkt	20,00 pkt	71,23 pkt

Zadanie nr 6:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
7	MERAZET S.A. 60-203 Poznań ul. J. Krauthofera 36	60,00 pkt	0,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt

Zadanie nr 7:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
3	EX-CALIBRA Robert Mendera 41-400 Mysłowice ul. Portowa 25	60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt

Zadanie nr 8:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium: „Termin realizacji zamówienia (od daty zawarcia umowy)”	Liczba punktów w kryterium: „Gwarancja”	Razem (łączna liczba punktów)
3	EX-CALIBRA Robert Mendera 41-400 Mysłowice ul. Portowa 25	60,00 pkt	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt

Kancierz

mgr Piotr Hojnacki