



Dęblin, dnia 20 maja 2020 r.



LOTNICZA AKADEMIA WOJSKOWA

Do Wykonawców Zp/us/8/2020

Dotyczy: postępowania na przygotowanie, dostawę i wydanie całodziennego wyżywienia dla studentów LAW, szkolonych na lotniczym poligonie wojskowym Jagodne- numer Zp/us/8/2020

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.138o na przygotowanie, dostawę i wydanie całodziennego wyżywienia dla studentów LAW szkolonych na lotniczym poligonie wojskowym Jagodne zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 28 lutego 2020 r. ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na przygotowanie, dostawę i wydanie całodziennego wyżywienia dla studentów LAW, szkolonych na lotniczym poligonie wojskowym Jagodne prowadzone na podstawie art.138o wyznaczając termin składania ofert do dnia 9 marca 2020 r. do godz. 10.00, zaś termin otwarcia ofert na dzień 9 marca 2020 r. godz. 10.30.

W określonym w Ogłoszeniu terminie wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa (brutto)	Odległość w km od miejsca sporządzania posiłków do Lotniczego Poligonu Wojskowego Jagodne WSzOSP (N51°59'16" E22°10'58")
1.	Lawendowy Dworek Miroslaw Augustyniak ul. Krochmalna 13c 20-401 Lublin	251 604,80 zł	8,4 km
2.	P.P.H.U. „GAMA BIS” J. Kopeć & J. Rzepko ul. Żelechowska 67 21-400 Łuków	264 498,53 zł	13 km
3.	Odjazdowy Bar Wojtaś Marek ul. Osiny 26 08-540 Stężycza	298 567,28 zł	73 km

Oferta Wykonawcy Lawendowy Dworek Miroslaw Augustyniak, ul. Krochmalna 13c, 20-401 Lublin została odrzucona z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Ogłoszenia.

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 6 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zamawiający w dniu 15.05.2020 r. uzyskał informację, że szkolenie na lotniczym poligonie wojskowym Jagodne w związku w pandemią w 2020 r. nie odbędzie się.

W trakcie trwania przedmiotowego postępowania doszło do zmiany okoliczności związanej ze zwiększającym się zagrożeniem wirusem SARS COV-2, w postaci jego gwałtownego rozprzestrzeniania się i wzrostu liczby zachorowań na świecie, jak i na terytorium Polski.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie analizowała znaczenie pierwszej z przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 6 Ustawy, stwierdzając m.in. iż: „Istotna zmiana okoliczności w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p., powodująca skutek w postaci unieważnienia postępowania, to pewne nadzwyczajne wydarzenia lub okoliczności mające wpływ na prowadzone postępowanie lub przedmiot zamówienia. Zmiana okoliczności, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p., musi mieć charakter zewnętrzny wobec zamawiającego w tym znaczeniu, że jej zaistnienie jest niezależne od samego zamawiającego.” (wyrok KIO z dnia 11 kwietnia 2017 r. KIO 593/17). W obecnych i przedstawionych powyżej okolicznościach trudno byłoby zakwestionować zarówno nadzwyczajny charakter zaistniałego zjawiska pandemii, jak i jego niezależność od Zamawiającego. Występowanie epidemii bądź pandemii na tak wielką skalę i rozprzestrzeniających się w tak zawrotnym tempie, jest w obecnych czasach zjawiskiem niezwykle rzadkim, zdecydowanie nadzwyczajnym. Nie ulega zatem wątpliwości, iż wystąpienie w trakcie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznej okoliczności tej wagi i ryzyka, nosi zdecydowanie cechy istotności w kontekście jej wpływu na prowadzenie postępowania i wykonanie zamówienia nim objętego.

Unieważnienie postępowania na podstawie przedstawionych okoliczności faktycznych, bezsprzecznie nie ma więc związku z prywatnym interesem Zamawiającego bądź zmianą sytuacji leżącą po jego stronie, od niego zależną lub mającą miejsce z jego winy. Należy zwrócić uwagę, iż poprzez zabezpieczenie w ten sposób interesu publicznego, dochodzi również do zabezpieczenia interesów wykonawców, których realizacja zamówienia wiązałaby się z narażeniem siebie i swoich pracowników bądź osób działających na ich zlecenie oraz ich bliskich na niebezpieczeństwo. W tym kontekście prywatne interesy m.in. ekonomiczne Zamawiającego i wykonawców muszą ustąpić pierwszeństwa interesowi publicznemu w postaci ochrony zdrowia i życia, którego nieporównywalnie większe znaczenie nie budzi zastrzeżeń. Należy przy tym zauważyć, że w chwili ogłoszenia ww. postępowania obiektywnie nie można było spodziewać się tak szybkiego rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19, w tym pojawienia się go na terytorium Polski, nawet, pomimo iż docierały już wtedy informacje o zakażeniach na terytorium Europy. Wystąpienie zjawiska pandemii i objęcie nim terytorium Polski było w tym czasie na tyle mało realne, iż Zamawiający wszczynając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie miał powodu, aby brać je pod uwagę jako potencjalne zagrożenie dla jego prowadzenia bądź wykonania zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy, w związku z art. 138k ustawy.

Kancierz

mgr Piotr Hojnacki