

UCHWAŁA Nr 75/2019
SENATU LOTNICZEJ AKADEMII WOJSKOWEJ
z dnia 23 września 2019 r.

w sprawie ustalenia sposobu postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b, ust. 6 i art.180 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669, z późn. zm.) oraz art. 178 ust. 1, art. 185, art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) w sprawie zatwierdzenia Statutu Lotniczej Akademii Wojskowej, uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY SENATU
REKTOR-KOMENDANT

wz. płk pil. dr inż. Krzysztof CUR

SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

Rozdział I Postanowienia ogólne

§ 1

Niniejszy dokument określa sposób nadania stopnia doktora osobom, który zainteresowane są złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora po dniu 1 października 2019 r. oraz osobom, które wszczęły przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r., w ramach zwanej dalej „dotychczasowej procedury”.

§ 2

Senat Lotniczej Akademii Wojskowej nadaje stopień naukowy:

- 1) doktora nauk społecznych w zakresie nauk o bezpieczeństwie na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wydanej w dniu 29 stycznia 2018 r. w sprawie BCK – I – U – dr – 205/2017 przyznającej Wydziałowi Bezpieczeństwa Narodowego i Logistyki LAW uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie;
- 2) doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wydanej w dniu 25 maja 2015 r. w sprawie BCK – VI – U – Dr – 1357/2014 przyznającej Wydziałowi Lotnictwa LAW uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn.

§ 3

Podstawy prawne niniejszego regulaminu stanowią:

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 ze zm.) – zwana dalej „ustawą”;
- 2) Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669);

3) w przypadku dotychczasowej procedury, w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669):

- a) Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, art. 31 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), zwana dalej ustawą;
- b) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. poz. 261).

§ 4

1. Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:

- 1) promotor - osobę sprawującą opiekę naukową nad kandydatem na doktora, która posiada tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a ustawy i prowadzącą działalność naukową w zakresie:
 - a) nauk o bezpieczeństwie lub jednej z pokrewnych dyscyplin naukowych z dziedziny nauk społecznych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. Nr 1818), zwanych dalej *dyscyplinami pokrewnymi*,
 - b) inżynierii mechanicznej lub jednej z pokrewnych dyscyplin naukowych z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, zwanych dalej dyscyplinami pokrewnymi,
 - c) promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
- 2) drugi promotor – osobę współsprawującą opiekę naukową nad kandydatem, posiadającą tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie wiedzy innej niż promotor i prowadzącą działalność naukową w zakresie tej dyscypliny naukowej, która może zostać powołana w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
- 3) kopromotor - osobę, która może zostać powołana w przypadku przeprowadzania na podstawie porozumienia dotyczącego wspólnego przewodu doktorskiego z inną uczelnią, instytutem naukowym PAN, instytutem badawczym albo międzynarodowym instytutem naukowym utworzonym na podstawie odrębnych przepisów, działającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, posiadającymi uprawnienie do nadawania stopnia doktora, zwanego dalej *wspólnym przewodem doktorskim*;
- 4) promotor pomocniczy - osobę, która może zostać powołana w celu pełnienia istotnej funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, zwłaszcza w przypadku, gdy jako promotor ma zostać powołana osoba niepracująca lub niepełniąca zawodowej służby wojskowej w LAW, posiadającą stopień naukowy doktora:
 - a) w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie albo dyscyplinie pokrewnej, lub
 - b) w dyscyplinie inżynierii mechanicznej albo dyscyplinie pokrewnej
- 5) recenzent - osobę posiadającą tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego powołaną do dokonania oceny rozprawy doktorskiej, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne osoby posiadające stopień doktora i spełniające wymogi art. 21a ustawy w ramach dotychczasowej procedury, prowadzącą działalność naukową w zakresie:
 - a) nauk o bezpieczeństwie lub dyscyplinie pokrewnej,
 - b) inżynierii mechanicznej lub dyscyplinie pokrewnej.
- 2. Użyte w niniejszym dokumencie skróty oznaczają:
 - 1) BIP- Biuletyn Informacji Publicznej;
 - 2) LAW- Lotniczą Akademię Wojskową;

3) PRK- Polskie Ramy Kwalifikacji.

Rozdział II Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 1 października 2019 r.

1. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 5

1. Promotora, promotorów, promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek osoby zainteresowanej nadaniem jej stopnia naukowego doktora, zwanej dalej "kandydatem".
2. Pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów i promotora pomocniczego kandydat składa do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej właściwej z uwagi na proponowany temat rozprawy, na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1.
3. Kandydat przed wystąpieniem z wnioskiem określonym w ust. poprzednim prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej na seminarium naukowym zorganizowanym przez właściwą Radę Dyscypliny Naukowej.
4. Do wniosku o wyznaczenie promotora kandydat załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego tytułu zawodowego lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) propozycję tematu i zaakceptowaną przez osobę spełniającą warunki określone w § 4 pkt 1 wskazaną jako proponowanego promotora koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie, których ma być otwarty przewód doktorski, w ilości 1 egzemplarza wydrukowanych w formacie A4 oraz elektronicznej w formacie doc lub docx umieszczonej na nośniku w postaci płyty CD, przy czym wzór koncepcji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu;
 - 3) oryginał oświadczenia o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji promotora oraz ewentualnie drugiego promotora, kopromotora lub promotora

pomocniczego w przypadkach określonych w § 2 ust. 2 niniejszego dokumentu, którego wzór stanowi załącznik nr 3;

- 4) wykaz dorobku kandydata, zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 4;
 - 5) życiorys naukowy;
 - 6) wypełniony i podpisany kwestionariusz osobowy zgodnie ze wzorem przedstawionym w załączniku nr 5 do niniejszego dokumentu wraz z 2 zdjęciami w formacie 3,5 cm x 4,5 cm;
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 8) oświadczenie o gotowości do opłacenia kosztów przewodu doktorskiego;
 - 9) zgodę na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z załącznikiem nr 7.
5. Kandydat może załączyć do wniosku o wyznaczenie promotora kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
 6. Kandydat będący absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, przedstawia zamiast dokumentu określonego w ust. 4 pkt 1 dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów.
 7. Osoba zaproponowana przez kandydata do pełnienia funkcji promotora przedstawia pisemne uzasadnienie dotyczące celowości powołania promotora pomocniczego, które jest załączane do wniosku o wyznaczeniu promotora lub promotorów.

2. Kompetencje Rady Dyscypliny Naukowej LAW w zakresie wyznaczenia promotora

§ 6

1. Kandydat kieruje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, wraz z załącznikami, do Rady Dyscypliny Naukowej, odpowiedniej z uwagi na temat pracy.
2. Rada Dyscypliny Naukowej sprawdza, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanego przez LAW uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożona koncepcja rozprawy doktorskiej reprezentuje odpowiedni poziom naukowy oraz świadczy o wysokim zaangażowaniu kandydata w opracowywaniu rozprawy doktorskiej.

3. Rada Dyscypliny Naukowej w drodze uchwały wyznacza promotora lub promotorów albo odmawia jego lub ich wyznaczenia.
4. Odmowa wyznaczenia promotora lub promotorów wymaga uzasadnienia.
5. Rada Dyscypliny Naukowej w sprawach określonych w ustępie 3 podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów w obecności przynajmniej połowy członków Rady Dyscypliny Naukowej w głosowaniu tajnym.
6. Szczegółowe wymagania i zakres obowiązków promotora pomocniczego określa załącznik nr 6.

§ 7

1. Promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie najwyżej nad 6 kandydatami, promotor pomocniczy zaś jednocześnie najwyżej nad 4 kandydatami.
2. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
4. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

3. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

§ 8

1. Kandydat jest zobowiązany do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na rzecz Lotniczej Akademii Wojskowej.
2. Wysokość opłaty jest określana w drodze zarządzenia Rektora-Komendanta LAW.
3. Opłata obejmuje w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.

5. Rektor-Komendant w uzasadnionych przypadkach może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. Zwolnienie z obowiązku wniesienia opłaty w całości lub w części jest dokonywane na wniosek kandydata zawierający dokumenty związane z podstawą faktyczną wniosku i oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.
7. W przypadku kandydata będącego nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

4. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 9

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

§ 10

1. Kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 4 pkt 1-4, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem, w postaci papierowej w 7 egzemplarzach wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych- płycie CD, przy czym ósmy egzemplarz pracy kandydat składa do Biblioteki LAW z oświadczeniem o wyrażeniu zgody na udostępnienie pracy doktorskiej osobom trzecim.

2. Jeśli jest powołany promotor pomocniczy kandydat zobowiązany jest do złożenia w 8 egzemplarzach pracy wraz ze streszczeniem w języku angielskim i polskim oraz kopiami tych dokumentów zapisanymi na płycie CD, a ponadto dziewięć egzemplarzy do Biblioteki LAW z oświadczeniem o wyrażeniu zgody na udostępnienie pracy doktorskiej osobom trzecim.

§ 11

1. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 1 ust. 2, wraz z dokumentami, o których mowa w § 19 ust. 1, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 12

1. Wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór stanowi załącznik nr 8.
2. Do wniosku określonego w ustępie poprzednim kandydat zobowiązany jest dołączyć pozytywną opinię promotora lub promotorów, której wzór przedstawiony jest w załączniku nr 9.
3. Wymaga się przedstawienia wraz z pracą doktorską raportu z systemu antyplagiatowego.
4. Przedłożona praca powinna zawierać słowa kluczowe w języku polskim i angielskim wpisane na odrębnej karcie pracy, streszczenie w języku polskim oraz tytuł i streszczenie w języku angielskim. Streszczenie pracy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej LAW w dniu podjęcia przez Senat uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

5. Negatywna opinia promotora jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską i jest podstawą do odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

§ 13

1. Przewodniczący Senatu kieruje do rekomendacji Rady Dyscypliny Naukowej LAW wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Wniosek jest kierowany do rekomendacji Rady Dyscypliny Naukowej odpowiedniej z uwagi na przedmiot badań naukowych.
3. Rada Dyscypliny Naukowej sprawdza, czy przedłożona rozprawa doktorska spełnia wymagania określone w ustawie.
4. Rada Dyscypliny Naukowej w drodze uchwały rekomenduje wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora albo odmawia rekomendacji.
5. Odmowa rekomendacji wymaga uzasadnienia.
6. Rada Dyscypliny Naukowej podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów w obecności przynajmniej połowy członków Rady Dyscypliny Naukowej w głosowaniu tajnym.
7. Uchwałę podjętą w przedmiocie rekomendacji lub odmowy rekomendacji Koordynator dyscypliny naukowej przekazuje Przewodniczącemu Senatowi LAW.

§ 14

1. Senat LAW, po otrzymaniu uchwały określonej w § 13 ust. 4, w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów, w obecności przynajmniej połowy członków Senatu, wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. W uchwale dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, Senat LAW wskazuje właściwą Radę Dyscypliny Naukowej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora kandydata.

5. Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony doktoratu

§ 15

Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony doktoratu mogą zostać określone na wniosek Rady Dyscypliny Naukowej uchwałą Senatu LAW poprzez zmianę niniejszego Sposobu postępowania.

6. Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

§ 16

1. Rada Dyscypliny Naukowej po otrzymaniu uchwały Senatu LAW określonej w § 14 podejmuje pierwszą czynność w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora kandydata:

1) powołuje **Komisję egzaminacyjną** w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej tj. nauk o bezpieczeństwie lub inżynierii mechanicznej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, a także sekretarza,
- b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna ma tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej oraz sekretarza,
- c) metodyki i etyki badań naukowych – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza metodyki w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora oraz sekretarza;

2) na sekretarza, o którym mowa w lit. a, b i c niniejszego punktu, powołuje jedną osobę, która posiada co najmniej stopień naukowy doktora oraz pełni funkcję sekretarza we wszystkich powyższych komisjach bez prawa głosu i nie jest wliczana do minimalnej liczby członków komisji egzaminacyjnej;

3) **powołuje Komisję doktorską, która składa się z:**

- a) z członków Rady Dyscypliny Naukowej,
 - b) recenzentów rozprawy doktorskiej wskazanych w § 4 pkt 5,
 - c) promotorów, o których mowa w § 4 pkt 1-4,
 - d) sekretarza posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora z danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska, bez prawa głosu.
2. W posiedzeniach Komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji doktorskiej może uczestniczyć promotor, bez prawa głosu.

§ 17

Przewodniczącym Komisji doktorskiej zostaje osoba wskazana w uchwale Senatu LAW określającej skład osobowy Komisji doktorskiej spośród osób wskazanych w § 16 ust. 1 pkt 3 lit. a niniejszego dokumentu.

§ 18

1. Do zadań Komisji doktorskiej wskazanej w § 16 ust. 1 pkt 3 należy w szczególności podjęcie uchwał w sprawie przedstawienia Radzie Dyscypliny Naukowej wniosku o:
- a) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony,
 - b) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Uchwały wymienione w ust. poprzednim zapadają na posiedzeniu Komisji w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków komisji.
3. Zmian w składzie Komisji doktorskiej dokonuje Rada Dyscypliny Naukowej na wniosek Komisji doktorskiej.

§ 19

Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem Komisji doktorskiej sprawuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej.

§ 20

1. Rada Dyscypliny Naukowej LAW podejmuje uchwały w sprawie:
- 1) powołania komisji doktorskiej wraz ze wskazaniem przewodniczącego komisji spełniającego warunek określony w § 17,

- 2) powołania komisji egzaminacyjnej wraz ze wskazaniem przewodniczącego komisji i planowanymi terminami egzaminów,
 - 3) wyznaczenia recenzentów,
 - 4) przyjęcia rozprawy i dopuszczenia do jej publicznej obrony.
2. Uchwały wymienione w ustępie poprzednim zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy czym bezwzględna większość głosów oznacza, że liczba głosów za podjęciem uchwały jest większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
 3. Uchwała określona w ust. 1 pkt 4. zawiera termin sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej nieprzekraczający dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia recenzentowi.

7. Sposób wyznaczania recenzentów

§ 21

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Dyscypliny Naukowej wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami LAW oraz jednostek naukowych, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem powinna być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i spełniająca warunki określone w § 4 pkt 5.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ustępie poprzednim, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat LAW, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. W takim przypadku Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej składa do Przewodniczącego Senatu LAW wniosek, zawierający wykaz osiągnięć osoby proponowanej do funkcji recenzenta, o podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.
4. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.

§ 22

1. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych – płycie CD.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
4. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej LAW przekazuje kandydatowi i promotorom, o których mowa w § 4 pkt 1-4. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej LAW, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
5. Recenzje podlegają zamieszczeniu na stronie internetowej LAW w BIP nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, wraz z rozprawą doktorską będącą pracą pisemną, jej streszczeniem albo opisem rozprawy niebędącej pracą pisemną.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
7. Dokumenty, o których mowa w ust. 5, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
8. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

8. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 23

1. Przed dopuszczeniem do publicznej obrony kandydat składa egzaminy doktorskie.
2. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej jest obligatoryjny.
3. Terminy egzaminów doktorskich wskazane są w uchwale Rady Dyscypliny Naukowej LAW powołującej komisję egzaminacyjną.
4. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w § 28 ust. 1.
5. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada Dyscypliny Naukowej LAW na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
6. W przypadku określonym w ustępie poprzednim Kandydat oraz Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej LAW posługują się formularzami, których wzory stanowią załącznik nr 10 i 11 do niniejszego dokumentu.

§ 24

Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w zakresie:

- 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
- 2) dyscypliny dodatkowej do wyboru spośród przedmiotów określonych przez Radę Dyscypliny Naukowej;
- 3) metodyki i etyki badań naukowych.

§ 25

1. Podczas egzaminu z dyscypliny podstawowej Kandydat losuje trzy pytania spośród zagadnień podanych przez Przewodniczącego Komisji egzaminacyjnej.
2. Końcowy wynik egzaminu z dyscypliny podstawowej jest średnią ocen częściowych członków komisji egzaminacyjnej.
3. Na wniosek kandydata, za zgodą Rady Dyscypliny Naukowej LAW, egzamin z dyscypliny podstawowej może zostać przeprowadzony w innym języku niż język polski.

§ 26

1. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi:
 - 1) przewodniczący Komisji egzaminacyjnej,
 - 2) co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej, w której odbywa się egzamin;
 - 3) promotor.
2. Na wniosek kandydata, za zgodą Rady Dyscypliny Naukowej LAW, egzamin z dyscypliny dodatkowej może zostać przeprowadzony w innym języku niż język polski.

§ 27

W skład komisji przeprowadzającej egzamin z metodyki i etyki badań naukowych wchodzi:

- 1) przewodniczący Komisji egzaminacyjnej,
- 2) co najmniej 1 osoba nauczająca metodyki w LAW,
- 3) promotor.

§ 28

1. Skala ocen egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz metodyki i etyki badań naukowych jest następująca:
 - 1) bardzo dobry (5,0);
 - 2) dobry plus (4,5);
 - 3) dobry (4,0);
 - 4) dostateczny plus (3,5);
 - 5) dostateczny (3,0);
 - 6) niedostateczny (2,0).
2. Egzamin uznaje się za zdany, gdy kandydat uzyskał ocenę, co najmniej dostateczną z każdego z pytań.

§ 29

Z każdego z egzaminów doktorskich sporządzany jest zgodnie z załącznikiem nr 12 do niniejszego dokumentu protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej uczestniczący w egzaminie.

9. Sposób weryfikacji spełnienia wymagania posiadania dorobku naukowego w przypadku publikacji wieloautorskich

§ 30

1. W przypadku, gdy kandydat wskazał w dorobku publikacje wieloautorskie, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, jeśli uzyskana punktacja odpowiada minimalnej wartości dla artykułu lub monografii naukowej.
2. W publikacjach współautorskich należy określić procentowy udział wszystkich autorów publikacji oraz załączyć oświadczenia współautorów publikacji potwierdzające poszczególne wkłady twórcze.

§ 31

Wymogiem nadania stopnia naukowego doktora jest posiadanie przez kandydata w dorobku naukowym co najmniej:

- 1) w przypadku wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora po dniu 1 stycznia 2021 r.:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, albo rozdział w takiej monografii,
- 2) w przypadku wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w okresie od 30 września 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. kandydat może także wykazać:
 - a) artykuły naukowe opublikowane:
 - w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym

zgodnie z przepisami wydanymi przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów poprzedniej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,

b) monografie naukowe wydane przez:

- wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

10. Inne warunki nadania stopnia doktora

§ 32

Na wniosek Rady Dyscypliny Naukowej Senat LAW w drodze uchwały może określić dodatkowe warunki nadania stopnia doktora.

11. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

§ 33

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
2. Uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony podejmuje Rada Dyscypliny Naukowej LAW na wniosek Komisji doktorskiej.
3. Odmowę dopuszczenia do obrony doręcza się zainteresowanej osobie w drodze postanowienia Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej LAW.

§ 34

1. Posiedzenie Komisji doktorskiej jej Przewodniczący zwołuje po wpłynięciu recenzji do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej LAW.
2. Etapy obrad komisji doktorskiej obejmują:
 - 1) zapoznanie się z recenzjami;
 - 2) dyskusję;
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie wniosku o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony.
3. Uchwała Komisji doktorskiej, o której mowa pkt. 3, podejmowana jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
4. Z posiedzenia Komisja doktorska sporządza protokół, którego wzór stanowi załącznik nr 13.

§ 35

W przypadku odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i odmowy dopuszczenia do obrony Komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Dyscypliny Naukowej LAW.

§ 36

1. Rada Dyscypliny Naukowej LAW po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów, recenzjami oraz uchwałą Komisji doktorskiej, określona w § 34 ust. 2 pkt 3, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do obrony.
2. Rada Dyscypliny Naukowej LAW zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej o terminie i miejscu obrony na co najmniej trzydzieści dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie na stronie LAW oraz w siedzibie Uczelni.
3. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz odnośniki do dokumentów określonych w § 22 ust. 5 niniejszego dokumentu.

§ 37

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział promotor, o którym mowa w § 4 pkt 1, oraz co najmniej jeden recenzent. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 38

1. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji.
2. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów, o których mowa w § 4 pkt 3.

§ 39

1. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
 - 1) Część jawna obejmuje:
 - a) przedstawienie przez promotora sylwetki i życiorysu naukowego kandydata,
 - b) przedstawienie przez kandydata głównych założeń rozprawy doktorskiej w formie autoreferatu (tekst przygotowany na piśmie, czas ok. 20 minut), (kandydat referuje główne tezy dysertacji; po przedstawieniu przez kandydata założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji),
 - c) przedstawienie przez recenzentów swoich recenzji,
 - d) odpowiedzi kandydata na pytania zawarte w recenzjach,
 - e) dyskusję, (dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący komisji doktorskiej; w dyskusji mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu),

- f) odpowiedzi na pytania zadane podczas dyskusji, ustosunkowanie się kandydata do innej problematyki poruszanej w dyskusji, (odpowiedzi na uwagi i pytania sformułowane w recenzjach mają podstawę pisemną, którą dołącza się do akt postępowania). Obrona kończy się wypowiedzią kandydata, w której odnosi się on do uwag recenzentów oraz wypowiedzi osób uczestniczących w publicznej obronie);

2) Część niejawna obejmuje:

- a) dyskusję członków Komisji doktorskiej nad przebiegiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- b) określenie specjalności naukowej,
- c) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- d) przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora przez Senat LAW.

§ 40

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia, przedstawia przebieg dotychczasowych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora i informuje, że kandydat:
 - 1) spełnia warunki wymagane przepisami o nadawaniu stopnia doktora;
 - 2) zdał pomyślnie egzaminy doktorskie;
 - 3) rozprawa doktorska uzyskała przynajmniej dwie pozytywne oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony.
2. Sekretarz Rady przedstawia sylwetkę i życiorys naukowy kandydata.
3. Przewodniczący Komisji doktorskiej udziela głosu kandydatowi, który przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej w formie autoreferatu (tekst przygotowany na piśmie, czas ok. 20 minut), kandydat referuje główne tezy dysertacji.
4. Po przedstawieniu przez kandydata założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
5. Recenzenci przedstawiają treść swoich recenzji, formułują wnioski końcowe oraz mogą skierować pytania do kandydata.
6. Przewodniczący zarządza dyskusję, w ramach której następuje:
 - 1) udzielenie odpowiedzi kandydata na pytania zawarte w recenzjach oraz polemika recenzentów nad udzielonymi odpowiedziami;

- 2) kierowanie pytań do kandydata przez członków Komisji i udzielanie odpowiedzi oraz polemika;
- 3) debata nad zaprezentowaną treścią i wynikami dysertacji, w której uczestniczą członkowie Komisji oraz goście i pozostali uczestnicy obrony. Podczas dyskusji następuje ustosunkowanie się kandydata do poruszanej problematyki;
- 4) dyskusję zamyka Przewodniczący Komisji doktorskiej.
7. Odpowiedzi na uwagi i pytania sformułowane w recenzjach oraz od osób z sali mają podstawę pisemną, którą dołącza się do akt przewodu.
8. Przewodniczący Komisji doktorskiej zamyka dyskusję, zarządza przerwę dla uczestników obrony i zarządza przejście członków Komisji doktorskiej do części niejawnej obrony.
9. Na posiedzeniu niejawnym następuje:
 - 1) dyskusja członków Komisji doktorskiej i recenzentów nad przebiegiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, w tym dokonywana jest ocena autoreferatu i odpowiedzi kandydata na zadane pytania;
 - 2) określenie specjalności naukowej;
 - 3) podjęcie uchwały przez Komisję doktorską w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) złożenie podpisów w dokumentach obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora przez Senat LAW.
11. Do głosowania są uprawnieni członkowie Komisji doktorskiej, recenzenci rozprawy i promotor. Promotor pomocniczy uczestniczy w części jawnej i niejawnej obrony, jednak nie bierze udziału w głosowaniach.
12. Obronę kończy publiczne ogłoszenie jej wyniku przez Przewodniczącego Komisji doktorskiej.

§ 41

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielłą i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w Lotniczej Akademii Wojskowej co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

§ 42

Przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej protokołuje sekretarz Komisji doktorskiej.

§ 43

1. Rozprawa doktorska, która w trzech przedstawionych recenzjach, w podsumowaniu zawiera wnioski o wyróżnienie, może być po dyskusji w części niejawnej, i pozytywnym jawnym głosowaniu, rekomendowana przez Komisję doktorską do wyróżnienia.
2. Nieprzyjęta przez Radę Dyscypliny Naukowej LAW rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w innych podmiotach posiadających uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora.

12. Nadanie stopnia naukowego doktora

§ 44

Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:

- 1) ma tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1;
- 2) zdała egzaminy doktorskie, zaś w zakresie nowożytnego języka obcego posiada certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, o którym mowa w § 5 ust. 5;
- 3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

§ 45

Przewodniczący Komisji doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Senatu LAW projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie lub doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna i odpowiadającej tematowi pracy specjalności naukowej wraz z uzasadnieniem.

§ 46

1. Uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora podejmuje Senat LAW.

2. Uchwała, którą opisuje ust. 1, zapada bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu biorą udział osoby uprawnione - członkowie Senatu LAW będący profesorami i profesorami Uczelni.
3. Obsługę administracyjną głosowań określonych w niniejszym paragrafie zapewnia sekretarz Senatu LAW.

§ 47

1. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej przez Senat LAW.
2. W przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora uchwała w tym zakresie jest podstawą do sporządzenia decyzji administracyjnej wydanej przez Senat LAW.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Senat LAW przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
6. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Senatowi LAW albo organowi nadającemu stopień doktora innego uprawnionego w tym zakresie podmiotu doktoryzującego.
7. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
8. W przypadku zaistnienia określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez Lotniczą Akademię Wojskową Rada Doskonałości Naukowej wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.

9. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Lotnicza Akademia Wojskowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

13. Zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 48

1. W przypadku, gdy Komisja doktorska przyjęła obronę i przygotowała projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora, zarówno przyjęcie, jak i nieprzyjęcie uchwały przez Senat LAW stanowi podstawę do sporządzenia decyzji administracyjnych określonych w § 48 ust. 1 i 1 kończących postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Jeśli od daty wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora minęły cztery lata i nie zakończyło się ono uzyskaniem przez kandydata stopnia doktora, Senat LAW za pośrednictwem Przewodniczącego Senatu LAW zwraca się do kandydata z prośbą o potwierdzenie woli kontynuowania postępowania. W przypadku jej braku Senat LAW podejmuje uchwałę o zakończeniu postępowania stanowiącej podstawę wydania przez Przewodniczącego Senatu LAW decyzji o umorzeniu w całości postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
3. Uchwała o zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana przez Senat LAW w przypadku, gdy:
 - 1) kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo ich nie zda;
 - 2) kandydat złoży pisemny wniosek o zamknięcie przewodu doktorskiego, którego wzór stanowi załącznik nr 14;
 - 3) nastąpi śmierć kandydata.

14. Załączniki do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 49

Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, o ile nie zostały złożone przy wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, załącza się następujące dokumenty:

- 1) oryginał albo kopia, poświadczona przez osobę odpowiedzialną za prowadzenie dokumentacji w dziekanacie, dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;
- 2) oryginał albo poświadczona na zgodność z oryginałem kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) wykaz dorobku kandydata zgodnie z załącznikiem nr 4;
- 4) życiorys naukowy;
- 5) kwestionariusz osobowy zgodnie z załącznikiem nr 5 dokumentu wraz z 2 zdjęciami w formacie 3,5 cm x 4,5 cm;
- 6) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 7) oświadczenie o gotowości do opłacenia kosztów przewodu doktorskiego,
- 8) zgodę na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z załącznikiem nr 7;
- 9) Kandydat będący absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich przedstawia zamiast dokumentu określonego w pkt 1 dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów.

Rozdział III Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte przed dniem 30 kwietnia 2019 r.

§ 50

1. W postępowaniach wszczętych na podstawie przepisów dotychczasowych odpowiednie zastosowanie mają przepisy Rozdziału II z następującymi zmianami:
 - 1) w sprawach dotyczących zmiany promotora lub promotorów nie stosuje się § 5 ust. 3, ust. 4 pkt 1, pkt 4-9 i ust. 5-6 oraz § 6 ust. 2;
 - 2) w sprawach związanych ze złożeniem rozprawy:
 - a) wraz z rozprawą kandydat jest zobowiązany złożyć dokumenty określone w § 12 ust. 2-3,

- b) odpowiednie zastosowanie mają przepisy rozdziału *II.4 Tryb złożenia rozprawy doktorskiej* dotyczące toku postępowania i właściwości organów,
 - c) rozdziału *II.5 Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony doktoratu* nie stosuje się;
- 3) w sprawach związanych z powoływaniem komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnej stosuje się rozdział *II.8 Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej* oraz wprowadza się następującą zmianę w § 16 ust. 1 pkt 1, który otrzymuje brzmienie:

§ 16

1. *Rada Dyscypliny Naukowej po otrzymaniu od kandydata rozprawy doktorskiej wraz z opiniami sporządzonymi zgodnie z załącznikiem nr 9:*
 - 1) powołuje **Komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie** w zakresie:
 - a) *dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej tj. nauk o bezpieczeństwie lub inżynierii mechanicznej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, a także sekretarza,*
 - b) *dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna ma tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej oraz sekretarza,*

- c) *nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora oraz sekretarza.*;
- 4) w sprawach związanych z wyznaczaniem recenzentów przepisy rozdziału *II.7 Sposób wyznaczania recenzentów* § 21 stosuje się odpowiednio dwóch recenzentów;
- 5) w sprawach związanych z egzaminami doktorskimi:
 - a) § 24 pkt 3 otrzymuje brzmienie: *3) obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, do wyboru spośród języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego, rosyjskiego lub włoskiego.*
 - b) § 27 otrzymuje brzmienie:

§ 27

W skład komisji przeprowadzającej egzamin z nowożytnego języka obcego wchodzi:

- a) przewodniczący Komisji doktorskiej jako jej przewodniczący,*
 - b) co najmniej 1 osoba nauczająca tego języka w LAW,*
 - c) promotor lub członek Komisji doktorskiej.*
 - d) w § 28 skala ocen dotyczy egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz obcego języka nowożytnego;
 - 6) w sprawach dotyczących dorobku kandydata nie stosuje się § 31,
 - 7) w sprawach dotyczących obrony § 44 dotyczy wyróżnienia w obu recenzjach;
 - 8) w sprawach dotyczących nadania stopnia doktora w § 45 pkt. 2 otrzymuje brzmienie: *2) zdała egzaminy doktorskie,*
 - 9) w sprawach dotyczących zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w § 49 ust. 3 dodaje się punkt 4 w następującym brzmieniu: *4) kandydat nie obroni rozprawy do dnia 31 grudnia 2021 r.*
 - 10) nie stosuje się postanowień § 50.
2. W postępowaniach wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 r. zastosowanie mają załączniki 9-14 do niniejszego dokumentu.

Spis załączników;

Załącznik nr 1 – Wniosek o wyznaczenie promotora.

Załącznik nr 2 - Wzór koncepcji.

Załącznik nr 3 – Oświadczenie o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji promotora, drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.

Załącznik nr 4 – Wzór wykazu dorobku kandydata

Załącznik nr 5 – Kwestionariusz osobowy.

Załącznik nr 6 - Wymagania i zakres obowiązków promotora pomocniczego.

Załącznik nr 7 – Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych.

Załącznik nr 8 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Załącznik nr 9 – Opinia promotora dotycząca rozprawy doktorskiej.

Załącznik nr 10 – Wniosek o powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego.

Załącznik nr 11 – Odpowiedź w sprawie powtórnego egzaminu doktorskiego.

Załącznik nr 12 – Wzór protokołu egzaminu doktorskiego.

Załącznik nr 13 – Protokół Komisji doktorskiej.

Załącznik nr 14 - Wniosek o zamknięcie przewodu doktorskiego.

....., dnia

.....
Imię i nazwisko Kandydata

.....
Miejsce pracy, adres

**Przewodniczący
Rady Dyscypliny Naukowej**

.....
Wpisać właściwą dyscyplinę
Lotniczej Akademii Wojskowej

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora z zakresu:
dziedzina: nauki społeczne/nauki inżynieryjno-techniczne*
dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie/inżynieria mechaniczna*

Proponowany temat pracy doktorskiej:
Na promotora mojego przewodu doktorskiego proponuję:
Na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim proponuję:

.....
Podpis Kandydata

Załączniki:

- 1) odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych,
- 2) koncepcja rozprawy doktorskiej,
- 3) oświadczenia o wyrażenie zgody na funkcję promotora,
- 4) wykaz dorobku naukowego,
- 5) życiorys naukowy,
- 6) kwestionariusz osobowy,
- 7) oświadczenie, że Kandydat nigdy nie ubiegał się o wszczęcie przewodu doktorskiego
- 8) oświadczenie o gotowości do opłacenia kosztów przewodu doktorskiego,
- 9) zgoda na przetwarzanie danych osobowych.

* - właściwe podkreślić,

..... (miejscowość), dnia

.....
Tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata

.....
Nazwa Jednostki/Instytucji

.....
Adres, telefon kontaktowy

Plan i koncepcja rozprawy doktorskiej

Tytuł rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko osoby proponowanej do funkcji promotora

Uzasadnienie wyboru tematu

Cel naukowy rozprawy, który kandydat podejmuje się rozwiązać i na czym polega oryginalne sformułowanie problemu naukowego

Główny problem badawczy

Hipoteza badawcza

Zakres badań oraz metody zastosowane w pracy doktorskiej

Struktura planowanej rozprawy doktorskiej

Osiągnięte wyniki badań z zakresu rozprawy doktorskiej

Rozprawa doktorska zaawansowana jest w%.

.....
Podpis czytelny Kandydata

.....
Podpis osoby proponowanej
do funkcji promotora

....., dn.

.....
Tytuł/stopień naukowy Imię i Nazwisko

.....
Jednostka naukowa

.....
Adres do korespondencji

.....
Telefon kontaktowy/e-mail

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że wyrażam zgodę na powołanie mnie do pełnienia funkcji promotora / drugiego promotora / kopromotora/ promotora pomocniczego* rozprawy doktorskiej

Pani / Pana*

.....
na temat

.....
*podpis kandydata na
promotora / drugiego promotora / kopromotora /
promotora pomocniczego**

* właściwe podkreślić

WYKAZ DOROBKU KANDYDATA

1. Publikacje zwarte (z pełnymi danymi bibliograficznymi i punktacją)

Przykład zapisu: J. Kowalski, *Rola zarządzania kryzysowego w systemie bezpieczeństwa państwa*, Politechnika Wrocławska, Wrocław 2017, 156 s., ISBN 123-45-987, 5 punktów

lub w przypadku rozdziału w publikacji zwartej:

Przykład zapisu: J. Kowalski, *Rola zarządzania kryzysowego w systemie bezpieczeństwa państwa* [w:] J. Nowak (red.) *Teoria zarządzania kryzysowego*. Politechnika Wrocławska, Wrocław 2017, s. 56-68, ISBN 123-45-987, 5 punktów

2. Artykuły w czasopismach (z pełnymi danymi bibliograficznymi i punktacją)

Przykład zapisu: J. Kowalski, *Rola zarządzania kryzysowego w systemie bezpieczeństwa państwa*, *International Security*, vol. 53, s. 1234-1245, 2017, ISSN 1234-56, 4 punkty

3. Publikacje elektroniczne w sieci (z pełnymi danymi dotyczącymi dostępu do nich)

Przykład zapisu: J. Kowalski, *Rola zarządzania kryzysowego w systemie bezpieczeństwa państwa* dostęp: www.portal_o_bezpieczenstwie/publikacje

4. Inne (patenty, wdrożenia, udział w pracach naukowo-badawczych, udział w konferencjach naukowych).

.....
podpis Kandydata

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY

Miejsce na wklejenie fotografii 3,5 x 4,5 cm	1. Imię (imiona) i nazwisko a) nazwisko rodowe b) imiona rodziców c) nazwisko rodowe matki 2. Data i miejsce urodzenia 3. Obywatelstwo 4. Numer identyfikacyjny (PESEL) 5. Miejsce zameldowania (dokładny adres) Adres do korespondencji Telefon Adres e-mail 6. Wykształcenie (nazwa szkoły i rok jej ukończenia) (kierunek, specjalność, tytuł zawodowy, zawód wykonywany) 7. Wykształcenie uzupełniające (kursy, studia podyplomowe, data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania) 8. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia: (wskazać okresy zatrudnienia u kolejnych pracodawców oraz zajmowane stanowiska pracy) 9. Dodatkowe uprawnienia, umiejętności, zainteresowania (np. znajomość języków obcych):
---	---

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary school writing paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

.....

.....

.....

.....

.....

[illegible]

13. Oświadczam, że dane zawarte w pkt 1, 2, 3 i 4 są zgodne z dowodem osobistym
seria nr wydanym przez
w albo innym dowodem tożsamości
.....

.....
(miejscowość i data)

.....
(podpis osoby składającej kwestionariusz)

Wymagania i zakres obowiązków promotora pomocniczego.

1. Promotora pomocniczego powołuje Rada Dyscypliny Naukowej LAW na wniosek osoby wskazanej przez Kandydata do pełnienia funkcji promotora z zastrzeżeniem § 4 pkt. 1
2. Promotor i promotor pomocniczy po ich powołaniu przez Radę Dyscypliny Naukowej LAW zawierają porozumienie dotyczące zakresu współpracy i obowiązków promotora pomocniczego, zgodnie z poniższym wzorem.
3. Promotor kierując rozprawę do oceny potwierdza pisemnie wywiązanie się promotora pomocniczego z zadań określonych w porozumieniu.
4. Udział promotora pomocniczego w opiece nad pracą doktorską należy uwidocznic na stronie tytułowej rozprawy przez dodatkową adnotację o treści: *Rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem prof. dr. hab. oraz promotora pomocniczego dr.*
5. Zaświadczenie o pełnieniu roli promotora pomocniczego wydaje Sekretarz Senatu LAW po przeprowadzeniu publicznej obrony pracy doktorskiej i nadaniu stopnia doktora przez Senat.
6. Promotor pomocniczy może być odwołany ze swojej funkcji na dowolnym etapie przygotowania rozprawy doktorskiej, do której został powołany, na wniosek promotora skierowany do Rady Dyscypliny Naukowej LAW, przy czym wniosek musi być uzasadniony przez wskazanie przyczyn jego złożenia.
7. Promotor pomocniczy, który został odwołany, nie może wykazywać we własnym dorobku naukowym informacji o powołaniu na promotora pomocniczego danej rozprawy.
8. Promotorstwo pomocnicze wygasa automatycznie w sytuacji, gdy w danym przewodzie doktorskim zmienia się promotor dysertacji.
9. Z tytułu pełnienia funkcji promotora pomocniczego nie przysługuje wynagrodzenie.

Wzór

Porozumienie dotyczące współpracy i obowiązków promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej Kandydata mgr

W dniu w Dęblinie pomiędzy:

....., zatrudnionym w, pełniącym funkcję promotora pracy doktorskiej pt., zwanym dalej *Promotorem*,

a

....., zatrudnionym w, pełniącym funkcję promotora pomocniczego pracy doktorskiej pt., zwanym dalej *Promotorem pomocniczym*,

zostało zawarte porozumienie o następującej treści:

§ 1

Do obowiązków Promotora pomocniczego należy:

- 1)
- 2)

§ 2

Obowiązkiem Promotora pomocniczego jest konsultowanie z Kandydatem mgr kwestii szczegółowych dotyczących:

- 1)
- 2)

§ 3

Konsultacje odbywają się w czasie i formie ustalonej przez Promotora pomocniczego oraz Kandydata.

§ 4

Promotor pomocniczy zobowiązany jest uczestniczyć w co najmniej spotkaniach roboczych z udziałem Promotora i Kandydata.

§ 5

Promotor pomocniczy zobowiązany jest do lektury całości pracy i jej krytycznego omówienia w czasie spotkania z Promotorem i Kandydatem, po którym Promotor oraz Promotor pomocniczy podejmą decyzję dotyczącą przyjęcia rozprawy doktorskiej.

§ 6

W przypadku niewywiązywania się ze swych obowiązków przez Promotora pomocniczego Promotor Kandydata mgr może wystąpić do Rady Dyscypliny Naukowej LAW o odwołanie z funkcji Promotora pomocniczego.

.....

Promotor

.....

Promotor pomocniczy

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Realizując obowiązek wynikający z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zwanego dalej „Rozporządzeniem”, Lotnicza Akademia Wojskowa informuje:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Lotnicza Akademia Wojskowa z siedzibą w Dęblinie przy ul. Dywizjonu 303 nr 35, kod pocztowy 08-521, w której imieniu działa Rektor-Komendant Lotniczej Akademii Wojskowej.
- 2) Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych, nadzorującego prawidłowość przetwarzania danych osobowych w Lotniczej Akademii Wojskowej, z którym można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail: iod@wsosp.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji przewodu doktorskiego.
- 4) Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest niezbędność wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia), wynikającego z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz aktów wykonawczych, a także niezbędność wykonania umowy (art. 6 ust. 1 lit. b Rozporządzenia).
- 5) Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być podmioty, którym dane te zostaną ujawnione na mocy obowiązujących przepisów prawa oraz podmioty przetwarzające dane osobowe w imieniu Administrator na podstawie odrębnych umów.
- 6) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a następnie przez okres 50 lat.
- 7) Przysługuje Pani/Panu prawo do dostępu do swoich danych osobowych, sprostowania danych osobowych, ograniczenia przetwarzania danych osobowych, przeniesienia danych osobowych oraz prawo do usunięcia danych osobowych. Nie przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych.
- 8) Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku, kiedy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy Rozporządzenia.
- 9) Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Niepodanie danych osobowych uniemożliwia realizację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
- 10) Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Oświadczam, iż zapoznałem/zapoznałam się z treścią powyższej klauzuli informacyjnej.

.....
(miejsce, data, czytelny podpis)

....., dnia

.....
Imię i nazwisko Kandydata

.....
Miejsce pracy, adres

Przewodniczący
Senatu
Lotniczej Akademii Wojskowej

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora z zakresu:

dziedzina: nauki społeczne/nauki inżynieryjno-techniczne*

dyscyplina: nauki o bezpieczeństwie/inżynieria mechaniczna*.

Promotorem mojej rozprawy jest

Drugim promotorem jest*

Kopromotorem mojej rozprawy jest*

Promotorem pomocniczym jest*

Temat pracy doktorskiej:

.....
Podpis Kandydata

Załączniki:

- 1) opinia promotora,
- 2) streszczenia pracy doktorskiej,
- 3) praca doktorska,
- 4) raport z systemu antyplagiatowego.

* - właściwe podkreślić,

.....(miejscowość), dnia

.....
Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko promotora (drugiego promotora)

.....
Nazwa komórki organizacyjnej

.....
Jednostka naukowa

.....
Adres

Opinia dotycząca rozprawy doktorskiej pt.

.....
wykonanej przez (tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata)

Pan/Pani* Magister wykonał/wykonała* pod moim kierunkiem rozprawę doktorską pt.

Rozprawa doktorska obejmuje

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(przedstawić informacje dotyczące ważności zrealizowanego problemu badawczego w rozprawie doktorskiej i wkładu w postęp badań w zakresie dyscypliny nauki i specjalności oraz potencjalnych możliwości ich wykorzystania w praktyce).

Wniosek końcowy

Biorąc pod uwagę tematykę rozprawy, właściwie postawione hipotezy badawcze, jasno sprecyzowany cel pracy, poprawne zastosowanie metod badawczych

.....,
..... (inne ważne informacje dotyczące rozprawy doktorskiej)

uważam, że przedłożona rozprawa spełnia wymogi stawiane dysertacjom doktorskim.

.....
Podpis promotora (drugiego promotora)

* właściwe wpisać

.....(place), date

.....
Title and degree, full name of the co-promoter

.....
Unit Name

.....
University or other institution

.....
Address

Opinion on the doctoral dissertation

entitled

..... performed by (academic degree, PhD student's full name)

Mr/Mrs* MSc (academic degree, PhD student's full name)
performed under my supervision the doctoral dissertation entitled
.....

.....
Doctoral dissertation comprises

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(provide information on the validity of the PhD thesis research problem and its contribution to the research disciplines/specialty and its potential application).

Conclusion

Given the subject of the dissertation, correctly stated dissertation hypotheses, clearly defined aim of research and correct application of research methods
.....,

.....
..... (other important information on doctoral thesis)

I conclude that the doctoral dissertation submitted meets the requirements of doctoral dissertations.

.....
Co-promoter signature

* select correct form

Dęblin, dnia

.....
Tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata

.....
Nazwa Jednostki/Instytucji

.....
Adres

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej

.....
Wpisać właściwą dyscyplinę
Lotniczej Akademii Wojskowej

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

Uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o przedstawienie Radzie Dyscypliny Naukowej LAW mojego wniosku o wyrażenie zgody na powtórne przystąpienie do egzaminu doktorskiego z Prośbę swoją uzasadniam (podać przyczynę niedostatecznego przygotowania się do egzaminu w wyznaczonym terminie). Zgoda Rady Dyscypliny Naukowej LAW na powtórne przystąpienie do egzaminu umożliwi mi dalszą realizację postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

.....
Podpis czytelny Kandydata

Dęblin, dnia

.....
Pieczęć LAW

Pani/Pan

.....
Tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata

.....
Miejsce zatrudnienia (Adres)

Informuję Pana/Panią* (*tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata*), że Rada
Dyscypliny Naukowej LAW na posiedzeniu w dniu r. wyraziła/ nie wyraziła*
zgody na ponowne przystąpienie Pana/Pani* do egzaminu doktorskiego z dyscypliny
podstawowej –...../ z dyscypliny dodatkowej –*/ z metodyki i
etyki badań naukowych*/*. Jednocześnie wyznaczam termin ponownego egzaminu w
dniu o godz. w sala nr

.....
Podpis Przewodniczącego Rady
Dyscypliny Naukowej LAW

* - właściwe wpisać

.....
Pieczęć LAW

**PROTOKÓŁ
komisji egzaminu doktorskiego**

Pani/Pan(tytuł zawodowy, imię i nazwisko
kandydata),
urodzona/y dnia roku w,
wobec którego Senat LAW podjął uchwałę nr z dnia r. w sprawie wszczęcia
postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

zdawał/a egzamin doktorski:

z dyscypliny podstawowej:/*

z dyscypliny dodatkowej:/*

z metodyki i etyki badań naukowych/*

w dniu r.

przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

.....- przewodniczący

.....- promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy*

..... – członek komisji

..... - sekretarz

Pytania

Ocena odpowiedzi

.....
.....
.....
.....
.....

Ogólny wynik egzaminu: ocena

Członkowie Komisji

.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji:

.....

Protokół

posiedzenia **Komisji doktorskiej** w dniu roku w sprawie
przyjęcia*/odmowy przyjęcia* rozprawy doktorskiej
 (tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata), nt.

i dopuszczenia*/odmowy dopuszczenia* do publicznej obrony.

Komisja doktorska powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej LAW uchwałą nr ... z dniar. w składzie:

..... - przewodniczący
 – promotor
 – drugi promotor*
 – kopromotor*
 – recenzent
 – recenzent

 – promotor pomocniczy

uznała, że przedstawiona rozprawa spełnia warunki stawiane rozprawom doktorskim.

Na podstawie zdanych egzaminów doktorskich, pozytywnej oceny promotora i recenzentów, w wyniku tajnego głosowania Komisja podjęła uchwałę o przedstawieniu Radzie Dyscypliny Naukowej LAW **wniosku o przyjęcie*/odmowę przyjęcia* rozprawy** doktorskiej (tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata) pt.

i dopuszczenie/odmowę dopuszczenia do publicznej obrony.

Proponowany termin obrony:

Wyniki tajnego głosowania :

uprawnionych do głosowania _____

obecnych _____

głosów za _____

głosów przeciw _____

wstrzymało się od głosowania _____

Przewodniczący Komisji doktorskiej

.....
podpis

Załącznik: uchwała Komisji doktorskiej

Członkowie Komisji:

<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>
<i>Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko</i>	<i>podpis</i>

.....(miejscowość), dnia

.....

Tytuł zawodowy, imię i nazwisko Kandydata

.....

Adres

**Przewodniczący Senatu
Lotniczej Akademii Wojskowej**

.....

Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

Uprzejmie proszę Pana Generała o wyrażenie zgody na zakończenie postępowania w sprawie nadania mi stopnia naukowego doktora, wszczętego w dniu r. realizowanego na podstawie rozprawy doktorskiej pt.

.....

..... wykonywanej pod kierunkiem (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko promotora) w Lotniczej Akademii Wojskowej.

Prośbę swoją uzasadniam

.....

(podać uzasadnienie zakończenia postępowania oraz istotne fakty mające wpływ na decyzję Kandydata).

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności uprzejmie proszę Pana Rektora-Komendanta LAW o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

.....
Podpis czytelny Kandydata